

# ОБ'ЄДНАНІ МЕТОЮ

Розмова з Олегом Нестеренко -  
головним інженером,  
інженером технічного нагляду  
за будівництвом об'єктів  
архітектури

Олег Дмитрович, чи пригадуєте той час, коли потрібно було визначитися з професією? Чому перевагу віддали будівельному напрямку? Який факультет обрали, і чому?

Не можу сказати, що мої мрії були пов'язані з будівництвом. Обираючи професію в 11 класі, я звернув увагу на будівництво, як можливий напрям за яким мені було б цікаво розвиватися в подальшому. Далі, вже було значно простіше - зацікавив факультет «Промислового та цивільного будівництва», іспити, навчання, робота на «лінії», і до сьогодні не шкодую про свій вибір. На той час, я навіть гадки не мав, що обрана мною професія є набагато цікавішою і різнобічнішою, чим були мої попередні уявлення про неї. Беручи участь у будівництві різнопланових об'єктів, помімо волі йде накопичення знань з інших спеціальностей, дізнаєшся технологічних деталей та нюансів, тощо, і приходять розуміння, що без цієї різнобічності і додаткових до основного фаху знань, в тому числі практичного досвіду, побудувати об'єкт якісно, без значних помилок під час його будівництва, з максимальною зручністю в подальшій експлуатації - не вийде.

Чим запам'яталось студентське життя? Кого із викладачів найчастіше згадуєте? Чи підтримуєте зв'язок з одногрупниками, з ким із них доводиться співпрацювати? Студентське життя забути неможливо. З однокурсниками, при нагоді, ми до сих пір згадуємо будні нашого студентства - сесії, колгоспи, тощо. На жаль, на той час будівельна галузь була в запустінні і багато хто із нашого випуску не пішов працювати за фахом, може тому, робоча зустріч з одногрупниками на об'єкті будівництва для мене, це свято коли вона відбувається. Викладачів пам'ятаю майже всіх: Котляр Миколу Івановича, Швиденко Василь Йосипович із кафедри «Технології будівельного виробництва», Перетяцько Юрія Григоровича, із кафедри «Металевих і дерев'яних конструкцій», Яковлева Євгенія Андрійовича, декана факультету і багато інших, - до речі, інколи співпрацюю з деякими із них.

Олег  
НЕСТЕРЕНКО

ГОЛОВНИЙ ІНЖЕНЕР  
Інженер технічного нагляду

**Олег Дмитрович, Ваш перший будівельний майданчик в якості ІТР? Що це був за об'єкт?**

Першим об'єктом був комплекс житлових будинків по вулиці Ахсарова міста Харків. Я працював майстром будівельної ділянки, в БМУ-15 Треста «Житлобуд-1». Яким чином виникла думка віддати перевагу технічному нагляду за будівництвом об'єктів архітектури? Коли прийшло відчуття впевненості самостійно супроводжувати будівництво об'єктів в якості інженера технагляду? Коли, і за яких обставин Ви відчули, що виконавці робіт визнають Вас як фахівця?

Наприкінці 90-тих, в Тресті «Житлобуд-1» був створений новий структурний підрозділ - ВКБ (відділ капітального будівництва), в який я перейшов по переводу. Перший свій досвід в якості інженера технагляду я отримав саме на об'єктах треста, який здійснював будівництво багатоповерхових житлових будинків. З точки зору психології було не просто, адже ще вчора, я працював на лінії, особисто приймав участь у будівництві, і до нової якості за фахом потрібно було не стільки звикнути, скільки вибудувати вірні робочі відносини з колегами. Відносно перших зданих в експлуатацію об'єктів, також це були будинки «Житлобуд - 1», в структурі якого багато питань з цього приводу були фактично відпрацьованими роками, залишалось тільки приймати особисту участь, і підтримувати відповідний рівень. Щодо визнання... Існує одна поширена думка, за якої інженера технагляду сприймають як «наглядача», а не як помічника, звідси, як за правило, відразу і певний час, багато хто із виконавців робіт не сприймає представників технагляду як фахівців. Тільки після усвідомлення, що знання та досвід колеги із технагляду не поступаються особистим знанням виконроба, і коли зауваження, або застереження спрямовані на поліпшення якості чи технології робіт, а не як докір чи упереджене ставлення, сприйняття відбувається швидко, і як фахівця, і як особистості - потім, консультуються, радяться, тощо. В мене було все значно простіше - я вже працював в колективі, і мої фахові здібності колегам були відомі.

**Як інженеру технагляду, наскільки складно було укомплектувати весь обсяг виконавчої документації при здачі першого об'єкту в експлуатацію?**

З урахуванням значного досвіду працівників тресту, складнощів з комплектацією виконавчої документації в мене не було. В подальшій моїй роботі, при регулярному формуванні всіх необхідних виконавчих в період безпосереднього будівництва, із складнощами мені не доводилося стикатися. Декілька днів затримки, за умови напруженого робочого графіку виконавців, я не враховую. Головне - не залишати це на потім, приділяти увагу системно, чого я і дотримуюсь в своїй роботі.

**Сьогодні є ціла низка нововведень з питань контролю будівельних робіт, серед яких є обов'язкове відеоспостереження під час перевірок. Відео камеру вже застосовували в роботі?**

При здійсненні технічного нагляду інженером, відеофіксація стану робіт на будівельному майданчику в процесі перевірки не є обов'язковою - вона обов'язкова для інспекторів ДАБК та інших представників державних

контролюючих органів. Принаймні 903-ю постановою КМУ це не обумовлено. Але, це не означає, що в процесі своєї діяльності я не вдаюся до відеофіксації. Фото і відеофіксація допомагають в роботі, і для створення звітів, і для контролю, і для відновлення процесів в особистій пам'яті. Якщо на будівельному майданчику виконуються складні монтажні роботи, наприклад, монтаж надзвичайно негабаритних розмірів обладнання, або застосовується нова технологія - я обов'язково використовую відеозйомку, і для звіту, і для себе - цікава річ.

**Як реагують на відео-моніторинг виконроба? На Вашу думку, вжиті заходи вплинули на якість виконання будівельних робіт, на підвищення відповідальності учасників будівництва?**

Виконроб на будмайданчику, є головною діючою особою, і в першу чергу, він особисто зацікавлений в фотофіксації етапів виконаних робіт, що вони і роблять, самостійно. Звідси позитивне ставлення, так як є розуміння. З іншого боку, коли трапляються недоліки і вони фотофіксуються інженером технагляду, значно простіше знайти порозуміння, своєчасно виправити виявлені порушення, і це є добре, позитивно впливає на якість, на відношення відповідальних осіб, щодо створення безпечних виробничих умов для робочих, тощо.

**Чи можливі перевірки без відео-супроводу, в яких випадках це допускається? До речі, які правові наслідки можуть бути в разі не використання відео-моніторингу?**

Так, можливо. Адміністративним Кодексом України штрафні санкції не передбачаються, отже, інженер технагляду має можливість не здійснювати відеофіксацію.

**Якщо узагальнити, якими є основні недоліки під час будівництва на які необхідно звернути увагу переважній більшості виконавців робіт?**

На жаль, і на сьогодні, багато хто перевтілюється і відпускає ситуацію на самотплив, покладаючись на фах робочого, чого категорично не можна допускати. Кожний окремий вид із всього переліку будівельних робіт, повинен здійснюватися під безпосереднім керівництвом виконроба, або майстра, - він є голова з відповідною інженерною освітою, а робочий, це тільки «робочі руки» навіть якщо вони «золоті» і з розумною головою на плечах - так було раніше, і було нормою.

Розуміючи підхід підходів інженерно-технічних фахівців на кожному окремому будмайданчику, я випрацьовую свої особисті підходи, щодо здійснення контролю за ходом виконання

робіт, так як самотплив не сприймаю, і не маю права дозволити собі подібну розкіш.

**Вам доводиться працювати за різними проектами. Чи пригадуєте випадок, або випадки, коли якість виготовленої проектною документації суттєво вразила Ваші відчуття як фахівця? Що це був за проект, і що за проектна організація?**

Можливо мені не щастило в останній період, але змушений зазначити, що якість проектною документації в порівнянні з минулими роками значно погіршилася. Одного разу, мені в руки потрапили креслення 60-того року минулого сторіччя - це був витвір, шедевр, настільки високої і досконалої якості було їх виконання, до речі, зроблених вручну, без програмних комплексів. Бентежить ось що - досвідчених фахівців з кожним роком стає все менше, бажаючих навчатися, на мій погляд не збільшується, і може скластися ситуація коли вчитися буде ні в кого, і ні кому. Із нещодавнього. По реконструкції каналізаційного колектора мені в роботу потрапив один проект, який був «виконаний» на підставі застарілих креслень та зйомок існуючих мереж міста, без єдиного виїзду проектувальника на місце. Ситуація в реальності суттєво відрізнялася від взятої підоснови. В зоні виконання робіт були присутні будівлі та споруди, розташовані як в «коридорах» охоронних меж колектора, так і безпосередньо на ньому... Виданий в роботу проект виявився повністю не придатним для реалізації. Бувають і такі випадки.

**На Вашу думку і в самому широкому розумінні, що заважає сьогодні будувати: швидко, якісно, багато? Дилетантство і не професійність, як в житті, так і в будівництві.**

**Що цікавіше, будувати чи контролювати хід будівництва?**

Цікаво і те, і інше. Розподіл функцій серед учасників будівництва не слід розглядати під кутом протиставлення. У всіх єдина мета - відтворити «паперовий проект» в реально створеній будівлі чи споруді. Ми всі, є єдиною командою, в якій у кожного свої функції. На мій погляд, без суттєвого досвіду роботи на лінії, відбутися хорошим інженером технагляду складно, навіть неможливо.

**Реалізацію яких проектів Ви супроводжуєте сьогодні? Які проекти реалізовані за Вашою участю?**

Одним із цікавих на даний момент є «Будівництво виробничо-лабораторного корпусу по дослідженню та зберіганню кернів» АТ «Укргазвидобування», в Харкові. «Завод з виробництва склотари», (45 тис. кв. м), в Мерефі. «Офісно-складський комплекс», (5 тис. кв.м), в Подвірках. Сонячні електростанції в області. «Будівництво адміністративно-побутового корпусу з реконструкцією торгових площ» ТГ «Клас».

# Об'єднані Метою



**Олег  
НЕСТЕРЕНКО**

**Головний інженер  
Інженер технагляду**

+380-50-300-46-49

nesterenko.o.d@gmail.com